

SAS 25, 1964

couzakého tisku: častější označení autora nebo pramene zprávy, více vusek blíže určujících situaci, častější zkracování slov a větší vliv mluveného jazyka.

I. K a l e n d o r v á z FF KU v Praze proinluvila o gramatické konsekverci. Podstatou jejího referátu byla čisticá aplikace jistého formálního aparátu algebraické lingvistiky na čestinu (ide o tzv. kompoziční analytický model soudne zcela propořovaný analytický model navržený L. Nebeským). Cílem bylo zjištění mítří adekvátnosti tohoto modelu pro čestinu a jeho využití k vyhledání a uspořádání homonymie v jazyce. I. M. Müller z FF KU v Praze přednesl referát o analytických modelech jazyka. Nejprve pojednal o některých typech gramatik, pak shrnul základní pojnový aparát vypracovaný Kulaginovou a Revzinou, a na čestině ukázal některá omezení Revzinova modelu, vyplývající z příliš silných přemyslů jeho zadání.

Ivan Müller

COMPUTATIONAL LINGUISTICS

První číslo dalšího nového časopisu matematické lingvistiky¹⁾ – *Computational Linguistics* – vyšlo v lednu 1963 v Budapešti (editorem je Computing Centre of the Hungarian Academy of Sciences). Na 268 stranách přináší články pracovníků maďarské skupiny strojového překladu (G. Hell, *Oprádelenie nominálnych grup v MP s russkogo na uengerskij*, G. Sipocz, *Algoritmus for Analýsis of Homonym Nominal Forms*, F. Kiefer, *Algorithmus für die Analyse von*

¹⁾ Srov. zprávu o novém časopisu švédském v SaS 24, 1963, 160.

Endanger, aj.). Nepříliš početná skupina matematiků a lingvistů, vedená F. Kieferem, která provedla v r. 1961 první pokusný překlad z rustiny do maďarstiny, je velmi aktivní (o tom svěří i samostatná knižní publikace z r. 1963 věnovaná problematice algoritmů rusko-maďarského strojového překladu) a dosáhla i některých originálních a pro nás zajímavých výsledek (např. D. Varga, *Morphological Analysis by Help of the Method of Successive Delimitation*, Comp. Ling. 1, 223 až 255). Nový maďarský časopis bude vydáván v cizích jazyčích jednou až dvakrát ročně a má obsohat nejen články o strojovém překladu, ale i příspěvky z oblasti teoretické a aplikované matematické lingvistiky.

DRUHÝ SVAZEK SOVĚTSKÉ FILOSOFICKÉ ENCYKLOPEDIJE

jp-

Srazek *Filosofskaja encyklopédija* 2 (dizjunkcija-kompleksoje) obsahuje řadu hesel týkajících se přímo i nepřímo lingvistiky, jako *zakon, zakonomernost, znak, značenie, istorija, isčislenie* (kalkul), *kategorija, kibernetika, klassifikacija*, je zde také stručné heslo o Komenském. – V čas. *Pokroky matematiky, fyziky a astronomie* 8, 1963, 197–210 vyšel český překlad hesla *algoritm* z 1. srazku. K podobnemu postupu by se mohly nabízelo heslo *isčislenie*; je to pojem stejně obecnosti a stejné důležitosti, i pro moderní lingvistiky. (Srov. N. D. Andrejev, V. V. Ivanov, I. A. Mel'nik, *Nekotorye zamechanja i predlozheniya otnositelno raboty po maksimumu perevodu v SSSR*, Mašinnyj perevod i prikladnaja lingvistika 4, 1960, 19.)

V čestině existují dva způsoby spojování řídících a závislých vět v podřadném souvěti a v důsledku toho se vytváří též dvojí spojovací prostředky: 1. Závislá věta se připojuje k řídici větě pomocí spojení odkazovacího slova, jež jsou součástí závislé věry (podádání spojky, relativu, tázaci částice). 2. Závislá věta se připojuje k řídici spojky, relativu, součásti věty závislé. Spojení odkazovacího a spojovacího výrazu se nazývá obvykle korelativní (korelační) spojení nebo korelační.¹⁾

V hodnocení druhého způsobu spojení, korelativního, projevila se dvě rozdílná hlediska. Jedno, vyslovené u nás L. Durovičem,²⁾ obra uvedené způsoby větěho spojení zasadně od sebe odděluje; chápá korelativní spojení za zcela jiný syntaktický způsob spojení, než je spojení bez odkazovacího slova. Druhé hledisko, zastávané S. Žažou,³⁾ vidí v korelativním spojení pouze prostředek kontextového členění a syntaktickou funkci korelace nedoceňuje.

Durovič rozlišuje dva typy vedlejších obsahových vět: „obsahové vedlejší věty, ktoré sú závislé od plnovýznamových časťi reči, t. j. od substantív, adjektív, predikativ a slovies“ a „typ závislý od korelativa“ (s. 163). Všechny věty s odkazovacím vyrazem v řídici větě a spojkami že, aby pokládala za obsahové a zahrnuje do nich i věty přirovnací s odkazovacím vyrazem.⁴⁾ „Hranica medzi obsahovými vedlejšími větami a zodpovedajúcimi príslušníkmi (napr. účelovými, príčinnými ap.) závisí potom od toho, či sa vedlejšia veta vzťahuje na korelatívum (ktoré, ako uvidíme, môže byť iba potenciálne) alebo na celú hlavnú vetu.“

Zcela jinak chápá spojení spojky s odkazovacím vyrazem St. Žižka. Podle jeho pojetí jsou korelativní výrazy typu proto, že, tak, že pouze jinou, rozčleněnou protobou složených spojek protože, takže a syntaktické vlastnosti souvěti se nemění. Podoba spojky souvisí s postavením vedlejší věty a s kontextovým členěním. Při středovém postavení (poradí: řídici věta – odkazovací výraz – závislá věta) může mít spojka obě podoby. Při podobě rozčleněné (Dnes nepříšel proto, že je nemocen) je jádrem výpovědi odkazovací výraz a s ním i závislá věta (proto, že je nemocen), podobně jako v jednoduché věti Dnes nepříšel pro nemoc je jádrem výpovědi výraz pro nemoc. Při podobě nerozčleněné (Dnes nepříšel, protože je nemocen) je jádrem výpovědi sloveso v řídici věti (nepríšel) podobně jako v jednoduché věti Dnes pro nemoc nepříšel (s. 123–4).

¹⁾ Někdy se rozumí korelací pouze spojení odkazovacího výrazu a spojovacího výrazu vztahujícího; v tomto příspěvku je korelace chápána širě.

²⁾ Obsahové vedlejší věty, Jazykovědné studie IV. Bratislava 1959, 155–167.

³⁾ Složené spojky ve spisovné čestině, Studie ze slovenské jazykovédy (Trávníčkův sborník), Praha 1958, 119–132.

⁴⁾ Srov. též Fr. Trávníček, Historická mluvnice česká 3, Skladba, 1956, 95: „Příčinná věta se žádá v podstatě věta obsahová; vyjadřuje obsah příslušce proto právě tak, jako vyjadruje věta se žádá obsah zájmena to v souvětích typu, vizí to, že jest zima“.



O SYNTAKTICKÉ FUNKCI KORELATIVNÍHO SPOJENÍ ŘÍDÍCÍ A ZÁVISLÉ VĚTY

JOSEF HRABAČEK